

Sesja – BIOETYKA I ZAGADNIENIA POKREWNE BIOETICS AND RELATED PROBLEMS

Poglądy studentów medycyny na temat klonowania reprodukcyjnego i terapeutycznego

The opinions of students of medicine on reproductive and therapeutic cloning

MIROŚLAW TYRPIEŃ, JANUSZ KASPERCZYK, JADWIGA JOŚKO,
KATARZYNA MITRĘGA

Katedra i Zakład Medycyny i Epidemiologii Środowiskowej w Zabrze,
Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach

Wprowadzenie. Postęp w naukach medycznych przynosi wiele spektakularnych odkryć, dając społeczeństwu nadzieję na lepsze życie. Nowe metody terapii wywołują jednak u wielu wątpliwości natury moralno-etycznej, prawnej, religijnej czy społecznej. Jedną z metod, która w przyszłości może mieć duże znaczenie w leczeniu chorób, jest klonowanie terapeutyczne.

Cel. Poznanie poglądów i opinii studentów Wydziału Lekarskiego w Zabrzu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach na temat klonowania.

Materiał i metoda. Badania przeprowadzono metodą anonimowej ankietyzacji na 447 studentach różnych kierunków i lat studiów. Kwestionariusz zawierał pytania dotyczące ogólnej wiedzy związanej z klonowaniem, jak i pytania pozwalające poznać poglądy studentów na ten temat. Do obliczeń wykorzystano program statystyczny Statistica.

Wyniki. 36% studentów uważa, że w Polsce istnieje zakaz klonowania reprodukcyjnego i terapeutycznego, a 42% jest zdania, że nie ma kategorię zakazu klonowania (84% tej grupy uważa, że istnieje jedynie zakaz klonowania reprodukcyjnego). W ocenie studentów do klonowania wykorzystywane są głównie komórki macierzyste – 46% odpowiedzi. W ocenie studentów dzięki zastosowaniu klonowania terapeutycznego możliwe byłoby wyłączenie przede wszystkim cukrzycy (52%) i mięśnia sercowego po zawale (53%). 82% ankietowanych jest zdania, że klonowanie reprodukcyjne powinno być zabronione, ale jednocześnie 87% uważa, że klonowanie terapeutyczne nie powinno być zakazane. Na oddanie swojego materiału genetycznego w celach klonowania reprodukcyjnego nie zgadza się 81% respondentów, natomiast 73% ankietowanych zgodziłoby się na oddanie swojego materiału genetycznego w celach klonowania terapeutycznego, głównie komórki macierzyste – 58% odpowiedzi. 79% studentów uważa klonowanie terapeutyczne za etyczne, natomiast 86% studentów jest zdania, że klonowanie reprodukcyjne jest nie etyczne. 6% studentek zgodziłoby się bezinteresownie na oddanie swoich komórek jajowych do celów naukowych, natomiast 5% w tym samym celu, gdyby im zapłacono.

Wnioski. 1. Ogólna wiedza studentów na temat klonowania jest niezadowalająca. 2. Klonowanie reprodukcyjne w ocenie ankietowanych powinno być zakazane. 3. Zdecydowana większość studentów jest zwolennikami klonowania terapeutycznego jako metody terapii.

Słowa kluczowe: studenci medycyny, klonowanie, poglądy studentów

Introduction. Progress in medical science brings spectacular discoveries that give societies hope for a better future. At the same time the new therapeutic methods cause doubts as to their ethical, religious, legal or social nature. One of those methods is therapeutic cloning which might become very important in medical treatment.

Aim. Collecting the opinions and ideas on cloning among the students of the Faculty of Medicine of the Medical University of Silesia, located in Zabrze.

Material and method. The research was carried out with an anonymous questionnaire provided to 447 students from different

specializations and semesters. The questions checked the level of knowledge on cloning and opinions about cloning. Statistical calculations were done using the "Statistica" software.

Results. 36% of the students state that reproductive and therapeutic cloning is forbidden in Poland and 42% state that formal ban has not been placed (84% among them think that only reproductive cloning is forbidden in Poland). 46% consider that mainly parent cells are used for cloning. The students think that therapeutic cloning could help in curing diabetes (52%) and the heart muscle after a cardiac infarct (53%). 82% state that reproductive cloning should be forbidden but 87% state that therapeutic cloning should not be restricted. 81% are opposed to donating their genetic material for reproductive cloning but 73% are ready to do it for therapeutic cloning (mainly parent cells – 58% of answers). 79% of the students consider therapeutic cloning ethical and 86% consider reproductive cloning non-ethical. 6% of the female students would agree to donate their egg cells for scientific research and 5% would agree to sell them.

Conclusions. 1. General knowledge of students on cloning is not satisfactory. 2. According to the respondents reproductive cloning should be forbidden. 3. A decisive majority supports therapeutic cloning as a treatment method.

Key words: medical students, cloning, students' opinions

Analiza eksperymentów medycznych ocenianych przez Komisję Bioetyczną Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku w latach 1993-2008 wraz z oceną działalności Komisji

The analysis of medical experiments evaluated by the Bioethical Committee of the Medical University of Białystok between 1993-2008 and the analysis of the Bioethical Committee activity

ANNA SŁIŻEWSKA, JACEK A. PIĄTKIEWICZ, ANDRZEJ SZPAK

Zakład Zdrowia Publicznego, Uniwersytet Medyczny w Białymstoku

Wprowadzenie. Praca dotyczy oceny działalności komisji bioetycznej przy wyższej uczelni medycznej i pokazuje zmianę liczby i formy eksperymentów medycznych na przykładzie Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku (UMB) w latach 1993-2008. Zgodnie z obowiązującym prawem wszystkie projekty eksperymentów medycznych przed ich rozpoczęciem muszą być przedłożone do zaopiniowania i zatwierdzenia przez właściwą, niezależną komisję bioetyczną. Komisja Bioetyczna Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku corocznie opiniuje setki różnorodnych projektów eksperymentów medycznych składanych przez pracowników Uczelni i podmioty komercyjne (najczęściej firmy farmaceutyczne lub działające na ich zlecenie firmy CRO – Clinical Research Organizations).

Cel. Przedstawienie danych nt. liczby i formy prowadzonych przez UMB eksperymentów medycznych wraz z podziałem rodzajowym na poszczególne dziedziny medycyny i wyborem wiodących specjalności, dokonanie charakterystyki populacji osób uczestniczących w badaniach klinicznych, a także ocena działalności Komisji Bioetycznej.

Materiał i metody. Komisja Bioetyczna w latach 1993-2008 wydała 3849 opinii dotyczących wszystkich typów eksperymentów medycznych.

Results. 67% of the students of the School of Medicine (L) and 66% of the School of Medicine and Division of Dentistry (L-D) gave the right answer that sexual acts with a person under the age of 18 are forbidden (this percentage for the students of medical emergency rescue specialization (RM) and pupils (LO) was 41% and 54%, respectively). The respondents pointed out the following ways of sexual abuse: "intimate touching" (96% of L, 98% of L-D, 99% of RM and 100% of LO) and "sexual acts" (81% of L, 85% of RM, 89% of LO and 91% of L-D). Sexual perverts (86% of L, 75% of LO and 71% of L-D) and mentally ill (75% of RM) are mainly indicated as perpetrators of the pedophiles' acts in the respondents' assessment. The respondents are of the opinion that 3% of the students of L

and RM, 1% of the students of L-D and 3% of the students of LO were sexually abused in their childhood. 94% of the students of L, 95% of the students of LO, 98% of the students of L-D and 99% of the students of RM state that education regarding sexual abuse is required.

Conclusions. 1. General knowledge of students on child sexual abuse is low. 2. Child sexual abuse among interviewees was observed rarely. 3. A decisive majority of students opts to introduce education on child sexual abuse.

Key words: *students, pupils, pedophilia*